

Lokalrådet

Referat af høring arrangeret af lokalrådet den 31. marts 2014 vedrørende planer om nye vindmøller i Torrild med ca. 100 deltagere og adskillige fra andre lokalområder.

Velkomst ved formanden for lokalrådets bestyrelse Henning Olesen. –

Mogens Bedsted var valgt af bestyrelsen til at være høringens dirigent/ordstyrer og til at sikre en demokratisk og ordentlig debat.

Høringen startede med oplæg fra et panel bestående af:

Elvin Hansen formand for Miljø og Teknik udvalget sammen med en medarbejder fra forvaltningen.

Allan Dahl Larsen, ADL, fra Ecopartner, senere i forløbet medvirkede Henrik Vinter fra "Viden om Vind" finansieret af vindmølleindustrien med supplerende kommentarer.

Mauri Johansson, læge og sagkyndig med hensyn til vindmøllers virkninger på omgivelserne, støj og lys, samt Henrik Iversen, repræsentant for de protesterende naboer.

Fremmødt var adskillige byrådsmedlemmer.

Kl. 19.00

Elvin Hansen kunne fortælle, illustreret med slides, at kommunen af staten er pålagt at opsætte forpligtende mål på energiforbrugsområdet, og at det er gjort ved kommuneplansvedtagelsen i november 2013: Odder kommune skal være CO2 neutral i 2030. Han orienterede om de øvrige udpegede vindmølleområder. Angående det aktuelle vindmølleprojekt kommer der et debatoplæg i april, som udsendes i høring – desuden skal der udfærdiges en VVM redegørelse (undersøgelse af projektets indvirkning på omgivelserne) som kan blive afgørende for projektet. EH nævner at der eks. vis for at skyggekast gælder, at det kun må finde sted i 10 timer.

Ved projektets realisering tildeles kommunen 500 000 kr. til grønne initiativer i lokalområdet.

Kl. 19.20

Allan Dahl Larsen, Ecopartner: præsenterede Ecopartner og orienterede om, at alle kommuner har fået i opdrag at finde egnede vindmølle opstillingspositioner, og at valget af mølletype møller afhænger af købstidspunktet. Hvad der aktuelt er planlagt er 3 Vestas 100 meter møller; de allerede opstillede i området er på 75 meter. For opstilling af vindmøller findes en velreguleret ny lovgivning fra 2013-14. Afstandskrav er 4 x totalhøjden, støjgrænserne er 42 hhv. 44 dB v. 6 m/sek. hhv. 8 m/sek., det er en opstramning på 1 dB lavere v. 8 m/sek. Der forlanges 5 dB lavere støjgrænse i bymæssig bebyggelse. Grænsen for skyggekast gælder hele rotoren som skive, ikke kun vingebladene. Regner med opstart i forår 2015, dog usikkert. Allan D.L. understreger, at puljen for den grønne ordning skal bruges i lokalområdet.

Vedrørende værditab for naboerne: alle indenfor 6x højden kan få takseret værditab på deres ejendomme og hver husstand blandt de nærmeste er blevet garanteret min. erstatning på 100 000 kr., en erstatning som der er ret til at få værditabsvurderet ved taksator – desuden har de forkøbsret til ekstra andele i vindmøllen (ekstra 30).

En afklaring via spørgsmål og svar:

Allan svarer at de nærmeste naboer udgør ca. 14. Der bliver spurgt til forpligtelsen på 100 000 – en sag i Ringkøbing: her tilkendte en landsretsdømme en højere erstatning. Det nævnes, at første tilbud til naboerne var 65 000, dernæst blev 100 000 tilbudt.

Det oplyses, at alle naboer bor udenfor de 400 m. En spørger fik ikke svar på spørgsmålet om møllernes evt. indvirkning på hjernefunktionen, men det vil blive undersøgt. Men der bliver svaret på spørgsmålet om, hvad der vil ske, hvis grænseværdierne faktisk ikke overholdes efter opstilling, svar: der findes ikke eksempler på, at møller er pillet ned, men møllen kan så udstyres med ekstra støjdemper; lige såvel som at rotoren kan stoppes ved bestemte uheldige lysindfald. Når man ikke støjdemper fra start, skyldes det, at det giver energitab. Der spørges til indvirkningen på vildtet, og svaret her er, at der er lavet undersøgelser, der viser at vildtet ikke påvirkes. Det bliver nævnt, at støjgener alle er beregninger, og der spørges om målinger så kan bruges ved en efterfølgende sag. Allan henviser her til støjbekendtgørelsen.

Kl. 19.45

De protesterende naboer ved pens. Læge **Mauri Johansson** (MJ) og nabo **Henrik Iversen**:

MJ: indleder med nogen kritik af hele satsningen på vindmølleenergi og nævner, at man jo stadig må have fossilt brændstof som backup til vindmøllerne idet de jo undertiden må stå stille, og at de i øvrigt producerer mest om natten, hvorfor vi så får en stor energiekspor. Han fortæller endvidere, at mange flere er generet ved vindmøllestøj end ved fly, tog og biler - og at der er solid dokumentation for, at dyr bliver "syge" af vindmøllestøjen.

Mennesker får deres nattesøvn forstyrret, 80 % klager og bliver generelt påvirket med træthed, søvnløshed, hjerteproblemer, angst, forhøjet blodtryk og hukommelsessvigt til følge, og han nævner, at sundhedsstyrelsen har pligt til at følge med i forskningen, men gør det ikke i dag. Og Danmark overholder ikke EU indstillingerne på området; men at det er kommunen der har det endelige ansvar for, at det ikke går galt. På nettet er der masser af nye oplysninger.

Lavfrekvent støj under 20 Hz bliver ikke målt i DK dvs. at de nederste og farligste frekvenser er skåret fra. Der skal anvendes fuldspektret målinger af vindmøllestøj for at få den lavfrekvente med. Også trafik udsender lavfrekvent støj, men ikke i samme omfang om natten.

Der bliver efterlyst fra tilhørerne konkrete eksempler på folk der er blevet syge pga. vindmøllestøj. Og kommunen opfordres til at udsende oplysende tal om disse. Johansson mener, at projektet bør afvente en igangværende undersøgelses færdiggørelse.

Ordstyreren lovede, at lokalrådet ville finde dokumentationen eller links til nærmere dokumentation.

Henrik Iversen

HI referer fra "Viden om Vind", at møllerne udgør en stor belastning for dem der bor 500 – 1000 meter fra møllerne (illustreret ved slides) og han efterspørger de økonomiske forhold: hvem taber på projektet og hvad tjener lodsejeren? Vi håber på, at kommunen sætter højere standarder med hensyn til afstand m.m.

Efterfølgende høring og debat

Spørgsmål, svar og meninger der kom frem under debat er nedenfor søgt ordnet efter emner/temaer:

Ang. placering

Elvin Hansen gentog, at kommunen skal udpege områder til placering af vindmøller og VVM undersøgelsen skal vise, om møllerne kan placeres uden at genere – og når vi har peget på Torrild skyldes det, at i Torrild blæser det, og afstandskravene kan overholdes. Hertil tilføjer Allan (Ecopartner) at afstanden mellem vindmølleparkerne skal være 28 gange højden – og at det er den samlede støj der tæller. Desuden at der lovgivet om reglerne og kravet om 4 x højden som afstand kan kommunen ikke ændre.

Ang. VVM undersøgelsen

Elvin Hansen siger om VVM, at den ikke medtager nye vejanlæg eller planer om baneanlæg, som ikke er vedtaget, den skal registrere, om der aktuelt er borgere der vil blive generet. M. Johansson tilføjer at VVM mangler særligt kapitel om de sundhedsmæssige konsekvenser. EH udtaler endvidere, at hvis VVM ikke viser problemer, så må det være i orden at opstille møller, men vi arbejder ikke hurtigt i denne sag: vi laver VVM undersøgelse, høring osv. inden der laves lokalplan, undersøgelsen er en sikkerhed for borgerne og de berørte registreres i undersøgelsen. Vi tager ikke større hensyn til vindmølleindustrien end til borgerne, undersøgelsen skal tage alle parametre med, også de sundhedsmæssige.

Vindmøller på havet

EH fortæller, at der er 6 møller ved Tunø, og at Århus planlægger 20 møller på den anden side af Tunø. Derfor er der ikke placeret flere derude. Østjydsk energi har i øvrigt trukket sig fra et havmølleprojekt, fordi de ikke troede på økonomien i det.

Møllen i projektet

Allan (Ecopartner) svarer på spørgsmål, at møllerne ikke er gamle kun højden (15 år), og at de er fyldt med moderne teknik. Til spørgsmålet om valg af mølle med støjende gearkasse, svarer Allan, at typerne uden gearkasse (jævnstrøm) er mindst 130 meter høje. Derfor blev de valgt fra.

Erstatning ved værditab på ejendom

En ejendomsmægler fra Odder, dog boende på Kongshusvej 280, fortæller, at antallet af potentielle købere falder, når der planlægges placering af møller i nærheden af ejendommen, der er til salg, og Henrik Vinter fra Viden om Vind oplyser, at det er realistisk med værditab, og at ca. hver anden erstatningssøger får kompensation. De gamle små vindmøller generede ikke, fortæller en borger, men jeg har måttet købe gardiner for at lukke af for lysvirkningerne fra de store; Ecopartner burde købe de generede ejendomme, bliver der sagt. Elvin Hansen tilføjer, at der ikke er nogen garanti for erstatning fra kommunen.

Helhedsløsning for lokalsamfundet

Det bliver foreslået at se vindmølleprojektet i sammenhæng med den øvrige udvikling i lokalsamfundet: trafikken kan der ikke flyttes på, men vindmøllerne. Og så kunne kommunen spare hele processen ved at tage beslutning om ikke at belaste Torrild yderligere. Vi har allerede i Torrild gamle skole lysglimt fra 3 møller, nu skal vi have flere. Og hvad med trafikproblemerne, de vokser og vokser, vejene er overbelastede og har været det længe. Der klappes i salen efter dette indlæg. Der tages altså ikke stilling til det samlede tryk på Torrild i VVM undersøgelsen.

Elvin H. vi må afvente VVM undersøgelsen, men trafikproblemerne er ikke med i VVM.

Ærgerligt at lokalområdet ikke reagerede tidligere på kommuneplanen, siger et MTU medlem (Rosenhøj). Aagaard siger: vi må finde løsninger så folk kan bo i området.

Om garantier

Johansson siger, at fabrikanten skal sikre sig, at møllerne opfylder kravene. Vestas skal altså dokumentere, at der ikke vil være gener. Henrik Iversen: Odder kommune har tidligere skrinlagt projekt pga. støj. Kan Ecopartner garantere, at der ikke støjes over/under grænserne ved 6 km/sek. > 8 km/sek? Henrik Vinter, (Viden om Vind) oplyser, fra telefoninterviews, at alle problemer findes indenfor 1000 meter.

Videnskabelighed og dokumentation

Henrik Vind: der findes ikke videnskabelig dokumentation for støjskadelighed, det er konklusionen på de australske undersøgelser - se venligst vor hjemmeside. Og de minkavlere jeg har talt med har ikke konstateret skader på dyrene. Johansson: skadevirkninger er fuldt dokumenterede i de australske undersøgelser!

Støjisolering

Johansson: Der kan ikke støjisoleres mod lavfrekvent støj; og en borger fortæller, at kun ét hus af 14 i området er nutidigt isoleret og passer derfor ikke ind i undersøgelsen, og skal højspændingsmaster og mobilmaster for øvrigt ikke også tælles med? Og erstatningerne kan ikke betale for isolering, så vi frygter søvn – og helbredsproblemer – og vi kan ikke sælge.

Én af naboerne: vi synes at vi bliver latterliggjort af Ecopartner, det skaber vrede. Man kunne i stedet vælge at placere store parker på eksproprierede områder.

Efter debatten takkede Henrik Iversen for deltagelsen og udtalte: vi naboer frygter for hvad der vil komme, og Allan Dahl Larsen fra Ecopartner udtalte, at han tror på grøn energi, for efterkommernes skyld, og han ved, at vindmøllerne ikke er usynlige eller lydløse, men vi måler efter vejledning: lyden i åbent land, efter medvind og lufttryk osv., og vi har søgt at berolige ved grundig forhåndsorientering.

Formanden for lokalrådets bestyrelse, Henning Olesen byder farvel og takker for deltagelsen.